



GRUPPO CONSILIARE #CAMBIAMO AGOSTA

Al Sindaco *pro tempore*
del Comune di Agosta
Massimiliano Valente

per conoscenza

Al Comando Stazione
Carabinieri (Comando)
P.zza San Nicola, 13
00020 - Agosta (RM)

Oggetto: Interrogazione ai sensi dell'art. 18 dello Statuto Comunale – Illuminazione pubblica in località VALLE BERTA.

Il sottoscritto Giovanni Ottavi, in qualità di Capogruppo del Gruppo Consiliare di Opposizione “#CAMBIAMO AGOSTA”

PREMESSO CHE

- condivide l'urgenza, ravvisata dalla Giunta Comunale, di **provvedere alla realizzazione delle opere in oggetto a favore della Popolazione residente in località Valle Berta;**
- **nulla eccepisce in relazione** all'adeguatezza formale e di contenuto degli atti pubblici redatti nella fase di **affidamento definitivo dei lavori** alla ditta IMPIANTI ELETTRICI di Storace Gianfranco & C. snc;

visto che

- con *atto n. 303 del 30/09/2016* il Responsabile dell'UTC ha determinato di procedere alla predetta aggiudicazione definitiva dei lavori rinviando, con successivo atto ancora da emanarsi, l'approvazione dello schema di contratto e la successiva stipula con la ditta aggiudicatrice;
- con *atto n. 318 del 13/10/2016* il Responsabile dell'UTC ha determinato di affidare al Perito Industriale Bello Matteo, *iscritto al collegio dei Periti industriali di Roma e provincia al n. 1945*, l'incarico per la direzione lavori, contabilità e sicurezza (*di cui alla sopra richiamata aggiudicazione definitiva dei lavori*) per un importo complessivo di € 5.075,20 compresa IVA e cassa¹;

¹ Appurato che la spesa prevista per l'incarico nel quadro economico approvato è di € 4.000,00 oltre IVA e cassa.



GRUPPO CONSILIARE #CAMBIAMO AGOSTA

richiede al Sindaco *pro tempore*

1. l'indicazione della tempistica prevista per la stipula del contratto con la ditta aggiudicatrice dei lavori in oggetto;
2. l'indicazione della data entro cui è previsto l'avvio dei lavori;
3. l'indicazione di un riferimento temporale entro il quale i lavori di adeguamento dell'impianto di pubblica illuminazione in località Valle Berta saranno conclusi.

Ferme restando tutte le considerazioni di cui in premessa e le richieste di cui sopra, lo scrivente espone di seguito una serie di **perplessità interpretative**, riferite alla documentazione visionata sull'albo pretorio *on-line* del sito istituzionale del Comune di Agosta e riconducibili all'iter iniziale della procedura, concernente l' **affidamento della progettazione dei lavori e la formalizzazione del contratto di prestito con la CDP S.p.A.**

Nello specifico:

visto che

- con la *deliberazione n. 76 del 16/09/2015* la Giunta Comunale ha indirizzato il responsabile UTC a conferire apposito incarico a professionista idoneamente qualificato, nel rispetto della normativa vigente, per la progettazione e direzione dei lavori di ADEGUAMENTO IMPIANTO ELETTRICO E SOSTITUZIONE CORPI ILLUMINANTI CON TECNOLOGIA A LED, tra le altre, anche in località VALLE BERTA;
- con successiva *determinazione n. 185 del 25/09/2015* **il Responsabile dell'UTC ha incaricato il Perito Industriale Bello Matteo**, iscritto al collegio dei Periti industriali di Roma e provincia al n. 1945, **per la redazione di un progetto definitivo-esecutivo per l'adeguamento dell'impianto elettrico e sostituzione dei corpi illuminanti con tecnologia a LED**, tra le altre, anche in località VALLE BERTA, con un compenso totale per le prestazioni professionali pari ad € 5.490,00² compresa cassa ed IVA;
- con *deliberazione n. 98 dell'11/12/2015*³ **la Giunta Comunale:**
 - **ha approvato il progetto definitivo dei lavori** di adeguamento dell'impianto di illuminazione pubblica con installazione di corpi illuminanti a LED in località Valle Berta **per l'importo complessivo di euro 61.728,15, a firma del Tecnico Comunale, geom. Fabio Alivernini;**

² Il compenso indicato prevedrebbe, stando ai contenuti della determinazione n. 185/2015, anche la progettazione per le opere della medesima fattispecie da realizzare in via delle Selve, contrada Tostini e viale Trieste.

³ Affissa sull'albo pretorio comunale in data 12/12/2015.



GRUPPO CONSILIARE

#CAMBIAMO AGOSTA

- ha autorizzato l'UTC ad espletare la pratica per la concessione di un mutuo dell'importo complessivo di euro 61.728,15 da contarsi con la Cassa DD e PP, dando atto che i lavori saranno appaltati solo ad avvenuta concessione del finanziamento;

- con atto n. 241 del 26/11/2015 il Responsabile dell'UTC ha determinato di porre in essere tutte le attività finalizzate alla formalizzazione del contratto di prestito con la CDP S.p.A. - per l'importo di Euro 61.728,15 - al fine di procurare le risorse finanziarie necessarie all'adeguamento impianto di pubblica illuminazione località Valle Berta - già prima della deliberazione n. 98 con cui la Giunta, in data 11/12/2015, ha approvato il progetto definitivo per il suddetto importo di Euro 61.728,15 da finanziare previa concessione di detto prestito;
- con omologo atto n. 252 del 22/12/2015, della medesima natura di cui al punto che precede, il Responsabile dell'UTC ha nuovamente RI-determinato di porre in essere tutte le attività finalizzate alla formalizzazione del contratto di prestito⁴ con la CDP S.p.A. - riducendo l'importo del finanziamento a Euro 60.728,15 – sempre al fine di procurare le risorse finanziarie necessarie all'adeguamento impianto di pubblica illuminazione località Valle Berta;
- le succitate omologhe determinazioni dell'UTC nn. 241 e 252 dell'anno 2015, fissano la decorrenza dell'ammortamento al 1 luglio del primo anno successivo a quello della data di perfezionamento del contratto di prestito;
- con atto n. 115 del 5/4/2016 il Responsabile dell'UTC ha determinato di procedere all'affidamento dell'intervento⁵ di LAVORI DI ADEGUAMENTO IMPIANTO DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA CON INSTALLAZIONE DI CORPI ILLUMINANTI A LED IN LOCALITA' VALLE BERTA, per un valore stimato dei lavori di Euro 50.593,59 compreso oneri per la sicurezza oltre IVA, avendo il Responsabile dell'UTC premesso che:
 - con deliberazione di Giunta n. 98 dell' 11/12/2015 è stato approvato il progetto in discorso, redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale, dell'importo complessivo di Euro 61.728,15 di cui Euro 50.593,59 (compresi oneri per la sicurezza) per lavori ed Euro 11.134,56 per somme a disposizione dell'Amministrazione;
 - l'opera è finanziata con il Bilancio Comunale, in parte tramite assunzione di mutuo alla CDP;

⁴ A tasso fisso, di durata di 20 anni e garantito con n. 40 rate semestrali di ammortamento – analogamente a quanto già disposto col provvedimento di medesima natura di cui alla determinazione n. 241/2015.

⁵ Individuando l'operatore economico mediante offerta economicamente più bassa con procedura gestita interamente dalla C.U.C. dei Comuni Arsoli-Agosta-Roviano.



GRUPPO CONSILIARE #CAMBIAMO AGOSTA

considerato che

- alla luce di tutto quanto sopra ricostruito emergono evidenti segni di incoerenza e di palese difficoltà interpretativa sulle procedure operative perseguite dall'amministrazione comunale e precedenti all'indizione della gara per l'affidamento dei lavori;

richiede al Sindaco *pro tempore*

4. Perché, se il Responsabile dell'UTC, in linea con l'indirizzo della Giunta, ha incaricato un soggetto terzo per la redazione del progetto definitivo-esecutivo, dagli atti successivi si evince che il progetto sarebbe redatto dall'Ufficio Tecnico Comunale e "a firma del Tecnico Comunale, geom. Fabio Alivernini"? Chi ha realizzato la progettazione in argomento? Il compenso previsto per il soggetto terzo per le prestazioni professionali relative alla progettazione per Valle Berta, quota parte dei 5.490,00 euro totali dell'affidamento della progettazione su più ampia scala, a quanto ammonta?
5. L'importo complessivo di euro 61.728,15 per il progetto definitivo dei lavori, individuato dalla deliberazione di Giunta n. 98 dell' 11/12/2015 come interamente finanziabile con mutuo da contrarre con la Cassa DD. PP., comprende o meno il costo della progettazione definitiva-esecutiva dell'opera?
6. Perché esistono due determinazioni distinte del Responsabile dell'UTC, per attivare la formalizzazione del contratto di prestito con la Cassa DD. PP, entrambi finalizzate a procurare le risorse finanziarie necessarie per la stessa opera? Perché una delle due determinazioni reca la data del 26/11/2015, antecedente alla deliberazione dell'11/12/2015 con cui la Giunta Comunale ha approvato il progetto definitivo dei lavori e il relativo importo da finanziare mediante il prestito? Perché la successiva determinazione del 22/12/2015, di contenuto omologo a quella del 26/11/2015, stabilisce l'importo del finanziamento a 60.728,15 euro anziché a 61.728,15 euro?
7. Alla data odierna, il contratto di prestito risulta perfezionato o meno? A quanto ammonta il finanziamento richiesto? In che data è stato perfezionato? Il relativo ammortamento sta già decorrendo in data odierna?
8. Considerato che l'affidamento dei lavori è stato aggiudicato con un ribasso dell'8,60% sull'importo a base di gara e che quindi la voce di spesa "somme a disposizione dell'Amministrazione" - inizialmente individuata pari a € 11.134,56 e fatta rientrare nel



GRUPPO CONSILIARE #CAMBIAMO AGOSTA

finanziamento - risulterebbe, di fatto, aumentata: in che modo la S.V. intende investire questo disavanzo⁶?

9. Perché nelle premesse della determinazione n. 115 del 5/4/2016 del Responsabile dell'UTC si evince che *"l'opera è finanziata con il Bilancio Comunale, in parte tramite assunzione di mutuo alla CDP"*, in palese contrasto con il contenuto della deliberazione di Giunta n. 98 dell'11/12/2015 in cui la richiesta di concessione del mutuo è riferita all'importo complessivo del progetto definitivo dei lavori? L'opera è, o no, interamente finanziata tramite CDP?

Nel restare in attesa di un tempestivo riscontro a tutti i quesiti sopra enunciati (nn. 9), da far pervenire nel rispetto dei termini normativamente fissati, lo scrivente auspica:

- **che i lavori in questione siano avviati quanto prima previa stipula del contratto con la ditta aggiudicatrice;**
- **che, per il futuro, codesta Amministrazione eviti incoerenze palesi e imbarazzanti nella redazione degli atti di rilevanza pubblica.**

Cordiali saluti.

Agosta, lì 12/12/2016

⁶ Fermo restandone l'utilizzo di una quota parte per il pagamento dell'incarico per la direzione lavori, contabilità e sicurezza pari a € 5.075,20 (compresa IVA e cassa), di cui alla determinazione n. 318 del 13/10/2016.